

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B (SENIOR) EMANATO CON D.D. 2411 DEL 08/05/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 36 DEL 08/05/2018

Verbale della 1° adunanza

Il giorno 20/06/2018, alle ore 14 presso l'Aula lo studio del segretario prof G Mazzella si riunisce Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento DIMEC – Settore concorsuale 06/D4 SSD MED12

Sono presenti i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. 3213 del 08/06/2018:

Componente: Prof Davide Festi– Professore Ordinario presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof Giuseppe Mazzella – Professore ordinario presso l'Università di Bologna

Componente: Prof.ssa Erica Villa – Professore Ordinario presso l'Università di Modena Reggio che si collega per via telematica dal Canada

I Commissari dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D. Lgs. 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente il prof. Davide Festi, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante il Prof Giuseppe Mazzella .

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 2411 del 08/05/2018. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 36 del 08/05/2018 sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa.

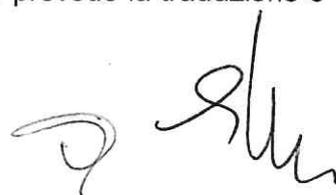
La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua italiana e verrà accertata la conoscenza della lingua inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione.

Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese la Commissione prevede la traduzione e il commento di un testo relativo al SSD oggetto del bando.



A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Conclusa la definizione delle modalità di attribuzione dei punteggi, la Commissione decide di riconvocarsi per il giorno 17/07 alle ore 14 presso lo studio del Segretario verbalizzante prof. G. Mazzella per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati.

La Commissione decide altresì di convocare per la discussione pubblica i candidati il giorno 20/09 alle ore 12 presso studio del prof Mazzella e ne dà comunicazione agli Uffici.

Alle ore 16 la seduta viene tolta.

Bologna, 20/07/2018

PRESIDENTE Prof.

Davide Festi

COMPONENTE Prof.ssa

Erica Villa

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof.

Giuseppe Mazzella

The image shows three handwritten signatures in black ink. The top signature is for Davide Festi, the middle one for Erica Villa, and the bottom one for Giuseppe Mazzella. The signatures are written in a cursive, flowing style.

ALLEGATO 1)
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di 2411, Settore concorsuale 06/D4, SSD MED12, composta da

Presidente: Prof. Davide Festi – Professore Ordinario presso l'Università di Bologna;
Segretario: Prof. Giuseppe Mazzella – Professore Ordinario presso l'Università di Bologna
Componente: Prof.ssa Erica Villa – Professore Ordinario presso l'Università di Modena Reggio che si collega per via telematica dal Canada

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 80/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 50/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 50/100.

Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 50/100

- a) specializzazione in Gastroenterologia; *max 15 punti*
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; *max 10 punti*
- c) documentata attività di formazione o di ricerca (dottorato di ricerca o equipollenti) presso qualificati istituti italiani o stranieri; *max 10 punti*
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richiesti tali specifiche competenze; *max 10 punti*
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; *max 5 punti*
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; *max 10*
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; *max 3*

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica max 50/100 (o altro)

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 30. Qualora risultino allegate più pubblicazioni rispetto alle 30 consentite, la Commissione valuta le prime 30 dell'elenco come dispone il bando.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.



Ripartizione del punteggio: (Riportare il punteggi decisi dalla Commissione) per la produzione scientifica:

1. Monografie max punti 1,5 per monografia fino ad un max di punti 10
2. Articoli su riviste max punti 3 per articolo fino ad un max di punti 30
3. Atti di convegni max punti 0.3 per atto fino ad un max di punti 6
4. Pubblicazioni in collaborazione max punti 0.5 per pubblicazione fino ad un max di punti 10
5. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. fino ad un max di punti 3

Poiché nel settore scientifico disciplinare è consolidato l'uso a livello internazionale dei sottoelencati indicatori la Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvale dei medesimi, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

a) numero totale delle citazioni;

d) *h*Index;

PRESIDENTE	Prof.	Festi Davide
COMPONENTE	Prof.ssa	Erica Villa
COMPONENTE/SEGRETARIO	Prof.	Giuseppe Mazzella

The image shows two handwritten signatures in black ink. The top signature is a stylized, cursive signature, likely belonging to Festi Davide. The bottom signature is also cursive and more elongated, likely belonging to Giuseppe Mazzella. The signatures are positioned to the right of the printed names in the table.

**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 L. 240/10 EMANATO CON D.D. 2411
DEL XX/XX/XXXX DEL 08/05/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. -
4° SERIE SPECIALE - N. 36 DEL 08/05/2018**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Erica Villa, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare MED12, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 20/06/2018 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Giuseppe Mazzella.

In fede

Montreal 20/06/2018